

## **План заходів щодо усунення недоліків, які були виявлені під час акредитації освітньо-професійної програми**

Освітня програма «Публічне управління та адміністрування»  
(назва освітньої програми)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)  
перший (бакалаврський) / другий (магістерський) / третій (освітньо-науковий)

спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування  
код та назва

Строк дії сертифікату про акредитацію ОПП 6249 / 24.11.2023 р. / 01.07.2029 р.  
номер сертифіката / дата видачі сертифіката / строк дії сертифіката

Рекомендації Експертної групи	Рекомендації Галузевої експертної ради	Перелік заходів щодо виконання рекомендацій	Термін виконання/ відповідальні
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>			
Підкритерій 1.1. В ОП недостатньо враховано галузевий та регіональний контекст. Рекомендовано переглянути цілі ОП в сторону більш чіткої відповідності місії та стратегії ЗВО, підкреслити унікальність програми шляхом її спрямування на розвиток регіону.	Цілі освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» в цілому відповідають місії та стратегії Придніпровської державної академії будівництва та архітектури, проте в контексті формування цілей, потребують врахування специфічні галузеві аспекти для підкреслення унікальності ОП	Внесення змін до каталогу вибіркових освітніх компонент. Розділити каталог на складові: 1) дисципліни регіонального спрямування; 2) дисципліни галузевого спрямування.	Травень 2024 р. Гарант ОПП. Завідувач кафедри ПУта П

<p>Підкритерій 1.2. Відсутня інформація про узагальнення результатів опитування здобувачів за даною ОП щодо формування та коригування цілей і програмних результатів ОП. Процедура формування та коригування цілей та програмних результатів ОП не є чітко зрозумілою і не завжди відповідає затвердженим в академії внутрішнім нормативним документам, що не дозволяє відстежити, які конкретно пропозиції і яких стейкхолдерів враховані при розробці та вдосконаленні ОП. Пропонується звернути увагу на системність у роботі з стейкголдерами. Рекомендовано розширити перелік стейкхолдерів, залучивши до нього представників провідних шкіл державного управління шляхом укладання угод про співробітництво з ведучими університетами України та зарубіжжя, а також запровадити опитування роботодавців щодо якості ОП.</p>	<p>За поданими матеріалами встановлено, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням конкретних пропозицій стейкхолдерів, проте рецензії на ОП мають майже одинаковий зміст та не містять вихідних реквізитів, що свідчить про їх формальний характер</p> <p>Рекомендуємо посилити галузеву складову ОП для забезпечення її унікальності. Доцільно уникати формалізованого характеру рецензій на ОП</p>	<p>Розширити перелік стейкхолдерів</p>	<p>Провести опитування роботодавців щодо якості ОП.</p>	<p>Грудень 2024 р. Гарант ОПП. Завідувач кафедри ПУта П</p> <p>Щорічно. Гарант ОПП. Завідувач кафедри ПУта П</p>
<p>Підкритерій 1.3 не містить уточнення (Сторінка 5 Відомостей), та підтвердження під час зустрічі з представниками академічної спільноти (Відеоконференції 12) які кращі практики інших ЗВО були запозичені при розробці та змінах ОП. Рекомендовано конкретизувати наступній редакції ОП, які кращі практики аналогічних програм були запозичені.</p>			<p>Внести зміни до ОП</p>	<p>Серпень 2024 р. Гарант ОПП. Завідувач кафедри ПУта П</p>

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

<p>Структура за зміст ОП не в повній мірі відповідають заявленому ЗВО наповненню ринку праці. ЕГ рекомендовано: конкретизувати мету ОП, визначити її фокус, особливості, орієнтацію, з урахуванням галузевої спрямованості ЗВО.</p> <p>Посилити методологічну складову змісту ОП, передбачити ОК, які б формували уявлення про публічне управління як високоорганізовану систему з високим ступенем синергізму, до якої входить державне управління різними сферами людської діяльності, зокрема - будівництва та архітектури; переглянути і оновити зміст, список літератури окремих ОК. Інформація щодо навчально-методичного забезпечення проходження практик не представлена на веб-сайті кафедри. Рекомендовано інформацію про виробничу практику, а також її навчально-методичне забезпечення представити на веб-сайті кафедри у розділі «Практична підготовка». Розподіл аудиторної та самостійної роботи відбувається без урахування побажань та пропозицій здобувачів. ЕГ рекомендує розширити тематику та кількість опитувань здобувачів освіти щодо задоволеності урахуванням їхніх потреб та інтересів питаннями щодо розподілу аудиторної та самостійної роботи; проводити обговорення результатів опитування студентів за участі представників студентського самоврядування; враховувати думку здобувачів при розподілі годин. Доцільно ввести практику опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки, за результатами яких вносити зміни до процесів здійснення освітньої діяльності за ОП.</p>	<p>Рекомендуємо: не виділяти кредити на ЄДКІ, оскільки це зовнішня форма контролю здобувачів;</p> <p>активізувати впровадження дуальної форми освіти у діяльність ПДАБА;</p> <p>дотримуватись рекомендацій ЕГ за критерієм</p>	<p>Внести зміни до ОП</p>	<p>Серпень 2024 р. Гарант ОПП Завідувач кафедри ПУта П</p>
--	--	---------------------------	--

<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> <p>Програма фахового вступного випробування за ОП не містить зразки завдань; не описує компетентності, потрібні для того, аби розпочати навчання на програмі зі спеціальності 281; завдання проблемно- ситуаційного характеру. Рекомендації: для вступників 2024 року оновити програму вступних випробувань, доповнити її зразками завдань, пропонованих вступникам; описом компетентностей, переліком ОК, які розкривають зміст 77 тем; завданнями проблемно- ситуаційного характеру для відбору вступників зі здібностями інноваційного рішення проблем у сфері публічного управління та адміністрування. У Правилах прийому на навчання для здобуття вищої освіти зазначений єдиний порядок прийому за всіма спеціальностями за освітнім рівнем магістр. Не виділено окремим блоком норми що стосуються правил прийому на спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» за ступенем магістра. Тому при ознайомленні із цими правилами, складно виокремити ті положення, що стосуються конкретної освітньої програми. Практика академічної мобільності не поширена серед здобувачів за даною освітньою програмою. Тому доцільно запровадити проведення зустрічей з представниками інших університетів, зокрема зарубіжних, присвячених можливостям мобільності, а також з представниками здобувачів, які вже взяли участь в академічній мобільності та можуть поділитись досвідом.</p>	<p>Рекомендуємо сприяти участі здобувачів у програмах академічної мобільності</p>	<p>Внести зміни до програми вступних випробувань.</p>	<p>Травень 2024 р. Гарант ОПП. Завідувач кафедри ПУА та П Приймальна комісія</p> <p>Укласти угоди про академічну мобільність з іншими ВНЗ</p> <p>Протягом року Гарант ОПП.</p>
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>			

<p>Рекомендовано налагодити системну роботу щодо проведення моніторингу фактів оновлення змісту освітніх компонент на основі сучасних досягнень кращих практик, сприяти кращому використанню здобувачами права на академічну мобільність, поширити зв'язки випускової кафедри з провідними школами державного управління. Підкритерій 4.4. Рекомендовано ввести у звіти з виконання НДР окремий розділ, де зазначати зміни до навчальних дисциплін, внесені за їхніми результатами. Поширити практику проведення опитування щодо якості освітньої програми серед інших груп стейкголдерів, а саме роботодавців. Підкритерій 4.5. Академія надає консультації щодо участі у проектах обміну, проте приклади реалізації цього права здобувачами програми відсутні. Рекомендовано сприяти кращому використанню здобувачами права на академічну мобільність, стимулювати участь здобувачів передусім у короткострокових програмах, поширити зв'язки випускової кафедри з провідними школами державного управління.</p>	<p>ГЕР рекомендує продовження втілення позитивних практик навчання і викладання за освітньою програмою «Публічне управління» та дотримання адміністрування» та рекомендації ЕГ</p>	<p>Оновити зміст освітніх Гарант ОПП.</p>	<p>Серпень 2024 р.</p>
--	--	---	------------------------

<p><b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність</p> <p>Потребують вдосконалення підходи щодо ознайомлення здобувачів ВО з механізмом оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного складання у разі незадовільної оцінки.</p>	<p></p>	<p>Проводити консультації зі здобувачами ВО щодо навчального року/ механізму оскарження результів контролю заходів та їх повторного складання у разі незадовільної оцінки.</p>	<p>Протягом Завідувач кафедри Ректорат</p>
---	---------	--	--

<p><b>Критерій 6.</b> Людські ресурси</p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>
---	---------	---------	---------

<p>Фактів застосування роботодавців безпосередньо до аудиторних занять за ОП, що акредитується, не встановлено. Недостатня публікаційна активність людських окремих викладачів у предметній сфері ПУА (Білополий В.В.); у міжнародних наукометричних виданнях, що віднесені до міжнародних наукометричних баз SCOPUS та Web of Science (Білополий В.В.). У Відомостях самооцінювання інформація щодо викладачів наведена не в повному обсязі - в пункті публікації у фахових виданнях наведено кількість статей менше 5 за останні 5 років (є спроба компенсації за рахунок тез, методичних вказівок), де потрібно навести публікації тільки в наукометричних базах Scopus та Web of Science включенні публікації, що індексовані в інших базах, наприклад, Index Copernicus. Процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО не регламентують відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП. ЕГ рекомендовано: активізувати застосування науково-педагогічних працівників кафедри та здобувачів вищої освіти до публікацій у фахових виданнях України та періодичних виданнях, які внесені до наукометричних баз Scopus та Web of Science за напрямом “Публічне управління та адміністрування”; спрямувати зусилля колективу випускової кафедри на підсилення своїх позицій у наукометричних базах даних та більш активне позицювання у бібліометричних системах; активізувати процес застосування до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів сфері ПУА, з цією метою, наприклад, можна укласти угоди з громадськими організаціями, діяльність яких пов’язана з суспільно-корисними цілями (розвиток науки, волонтерства, культури, мистецтва, захист екології, надання соціальних послуг тощо); звернути увагу на необхідність ретельніше ставитись до формування доказової бази кваліфікації та активності НПП.</p>	<p>ГЕР рекомендує продовжувати застосування успішних практик розвитку людських ресурсів та підтримує необхідності рекомендації ЕГ щодо активізації публікаційної діяльності НПП</p>	<p>Білополого поінформовано ї підвищення ї публікаційної активності.</p>	<p>В.В. Постійно ї щодо Гарант ОПП ї Завідувач кафедри ї Викладачі ОПП</p>
--	---	--	--

<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Відсутність наукових гуртків, на базі яких здобувачі ВО за даною ОП розширили наукову діяльність. ЕГ рекомендує створити наукові гуртки на базі кафедри для збільшення рівня залученості здобувачів ВО до наукової діяльності. Іншим недоліком є відсутність скриньки довіри безпосередньо на кафедрі для забезпечення цілковитої анонімності, що дозволить покращувати освітній процес та запобігти конфліктним ситуаціям між учасниками освітнього процесу заздалегідь. ЕГ рекомендує поряд з можливістю онлайн-повідомлення, надати таку можливість й безпосередньо в приміщенні навчального закладу.</p>	<p>ГЕР рекомендує продовжувати та досконалювати практику забезпечення гідного рівня розвитку безпеки освітнього середовища «Ефективне управління»</p>	<p>Кафедрою започатковані два наукові гуртки в цьому навчальному році. Один з них Завідувач кафедри</p>	Протягом навчального року
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Рекомендовано на сайті академії навести схему внутрішньої системи управління якістю, яка буде наочно демонструвати, які підрозділи відповідають за здійснення відповідних процесів і процедур. Підкритерій 8.1. Для активізації учасників освітнього процесу та роботодавців до участі в удосконаленні змісту освітньої програми рекомендовано запровадити форму зворотного зв'язку для ініціювання внесення змін до програми. Підкритерій 8.7. Рекомендовано на сайті академії навести схему внутрішньої системи управління якістю, яка буде наочно демонструвати, які підрозділи відповідають за здійснення відповідних процесів і процедур.</p>	<p>Рекомендовано підтримувати позитивні та розробляти інноваційні практики внутрішнього забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Буде запроваджено під час обговорення внесення змін до ОПП</p>	<p>Серпень 2024 р./ Гарант ОПП.</p>
		<p>Заплановано до впровадження</p>		<p>Грудень 2024 р. Навчально-методичний відділ</p>

<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	ЕГ рекомендує пропозиції та зауваження щодо змісту ОП, що надходять від різних груп стейкхолдерів та результатів внесення змін до ОП оприлюднювати на сайті ЗВО.	ГЕР підтримує рекомендації ЕГ в частині оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО результатів громадського обговорення проекту ОП та пропозицій, що отримані від стейкхолдерів	Заплановано до виконання	Протягом року Гарант ОПП. Завідувач кафедри
--	--	---	--------------------------	---

Розглянуто на засіданні НМР ПДАБА 22.02.2024 р., протокол № 5

Гарант ОПП «Публічне управління та адміністрування»  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
кандидат наук з державного управління, доцент кафедри  
публічного управління та права

**ПОГОДЖЕНО:**

Завідувачка кафедри публічного управління та права

Сергій КОРНІЄВСЬКИЙ

Олена КАХОВИЧ